

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы ШЕГАЙ Вадима Игоревича

на тему «АКТУАЛИЗАЦИЯ ЗОНАЛЬНОЙ ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО ШЕЛЬФА ОСТРОВА САХАЛИН», представленную на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.12 –

Геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений

Актуальность уточнения геологической модели с учетом выполнения большого объема современных геологоразведочных работ на шельфе о.Сахалин не вызывает сомнений.

Основная поставленная цель работы, сформулированная как уточнение структурно-тектонической эволюции и выявления особенностей строения целевых и перспективных горизонтов миоцен-плиоценового осадочного чехла направленная на выяснение перспектив нефтегазоносности и определения основных направлений дальнейших геологоразведочных работ на северо-восточном шельфе острова Сахалин достигалась решением ряда задач, включающих сейсмогеологическую увязку сейсмических и скважинных данных, детальное изучение геологического строения Киринского, Аяшского и Восточно-Одоптинского участков, разработку единой модели структурно-тектонической эволюции, построение палеофациальных карт и схем, иллюстрирующих особенности строения миоцен-плиоценовых продуктивных горизонтов.

Судя по автореферату в результате проведения исследования автором выдвинуты 4 защищаемых положения, которые можно рассматривать как научные тезисы последовательно обоснованные в диссертационном исследовании. Это относится, в полной мере, к таким как выявление роли локальных источников сноса обломочного материала (Одоптинско-Шмидтовский, Восточно-Сахалинский) в формировании целевых и перспективных отложений миоцена и плиоцена и, частично, к тезису о роли сдвиговой тектоники и выделению единой структуроформирующей Одоптинско-Шмидтовской зоны.

Безусловно, в процессе выполнения исследования автором получена серия новых геологических представлений существенно уточняющих понимание геологического строения северо-восточного шельфа острова Сахалин, который несмотря на проявленный интерес к его изучению так и остается предметом дискуссий и неоднозначной оценки нефтегазового потенциала. В этой части необходимо отметить (возможно, это было сделано в самой диссертации) следовало бы более подробно изложить имеющиеся представления разных исследователей и выразить собственную точку зрения, обосновав

ее фактическим материалом и теоретической моделью. Судя по элементам структурно-тектонической модели, автор в полной мере освоил и применял при проведении исследования современные технологии интерпретации и увязки сейсморазведочных данных и результатов бурения, что позволило проследить развитие серии сдвиговых деформаций имеющих структурообразующий характер.

В качестве отдельного достижения, безусловно, следует отметить построенные палеофациальные схемы целевых и перспективных отложений миоцена и плиоцена. К сожалению, в автореферате они представлены в очень схематичном виде, что не позволяет понять глубину проработки и построены ли они только на отдельные участки или на зону всего северо-востока сахалинского шельфа для поиска новых месторождений нефти и газа в отложениях миоцена и плиоцена.

Следует обратить внимание на важное заключение автора, которым обоснована важная роль Восточно-Сахалинского, Восточно-Одоптинского и предположительно Шмидтовского эрозионных выступов, обеспечивших накопление обломочных осадков на Сахалинском шельфе от Луньского залива до полуострова Терпения, а также вблизи западного борта Восточно-Сахалинского и Дерюгинского прогибов. Проблема коллекторов в районе исследования является ключевой и полученные выводы позволяют сделать целенаправленные шаги по их дальнейшему прогнозу.

В качестве замечаний следует отметить следующие:

1. В автореферате заявленные разделы не в полной мере отвечают содержанию. Так в разделе “Актуальность...” скорее описано, что было сделано в процессе работ, но никак не обоснована актуальность исследования. В разделе “Степень проработанности темы” кратко перечислены авторы разных направлений исследований без каких либо акцентов и точек зрения. В разделе “Методы диссертационного исследования” акцент сделан исключительно на увязке и интерпретации сейсморазведочных данных, хотя, по крайней мере, два защищаемых положения из 4-х требует отдельных методических приемов для их обоснования. В “Практической значимости” следовало бы указать какие либо конкретные полученные результаты (названия участков, оценки и т.д.), без чего работа выглядит как обобщение.
2. В разделе тектоническое строение анализ посвящен исключительно миоценовому этапу развития, что конечно, важно, но не только этим периодом ограничивается развитие региона и его тектонический (и структурно-тектонический) облик, определяющий в том числе.

3. Важнейшая в работе - глава 5 посвящена анализу перспектив нефтегазоносности с точки зрения возможности развития коллекторов, идентифицируемых преимущественно методами сейсморазведки, что, безусловно, очень значимо. Но все другие аспекты, определяющие перспективы нефтегазоносности, практически не обсуждаются и это, по мнению рецензента, снижает ценность сделанных прогнозов.

В целом, рецензентом отмечается, что автореферат изобилует ненаучными и банальными формулировками и неоднозначными понятиями, что больше напоминает стиль производственного отчета, а не научного исследования. Кроме того, встречаются грамматические и технические ошибки. Так, в главе 3 (раздел “Ранне-среднемиоценовый этап”) текст повторяется дважды?). Некоторые выводы, по крайней мере, в автореферате являются исключительно заявительными и никак не подтверждены исследованием (например, “Подтверждена важнейшая флюидодинамическая роль сдвиговой тектоники”? Также далее по тексту “глубинные сдвиги определили высокий углеводородный потенциал” (- из чего это следует?.Сомнительный тезис!), На стр.11. “Результаты диссертационных исследований...” – речь идет о кем то выполненных исследованиях или о чем то еще? В описании автор использует то термин “толщины” то тут же следом “мощности”. Автор выделяет в автореферате те места, где выводами подтверждаются защищаемые положения и это надо признать удачной формой подачи материала, но при этом зачем то выделенные места повторяется (например, стр. 15 и стр. 22).

Автореферат оставляет двойное впечатление. С одной стороны очевидно, что автором выполнена трудоемкая с применением современных методов и технологий работа по анализу, интерпретации и увязке нового, в первую очередь, сейсмического и бурового материала, получены новые представления о структурно-тектоническом и геологическом строении участков исследований, а с другой – также очевидно, что у автора не хватило “запала” встроить эти представления в существующие концепции геологического развития региона и использования их как критериев нефтегазоносности или предложить собственную концепцию, обоснованную полученными геолого-геофизическими материалами.

В целом, судя по автореферату, исследование Шегай В.И. является завершённой научно-квалификационной работой. Отмеченные замечания к автореферату носят преимущественно рекомендательный характер.

Диссертационная работа Шегай В.И. по актуальности, научной новизне и практической значимости отвечает требованиям установленным Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842 (п. 9-12) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») (ред. от 01.10.2018г., с изм. от 26.05.2020), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.12. – «Геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений».

доктор геолого-минералогических наук,
профессор, заведующий кафедрой
геологии нефти и газа
Санкт-Петербургского горного университ



О.М. Прищепа

Я, Прищепа Олег Михайлович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет»
199106, Санкт-Петербург, Васильевский остров, 21-я линия, 2, 1 корпус
телефон рабочий 8812-328-81-77
адрес электронной почты Prischepa_OM@pers.spmi.ru

